

Протокол
громадських слухань щодо обговорення проекту містобудівної
документації «Генеральний план та План зонування с. Стадниця»

Місце проведення: Вінницька область, Вінницький район, село Стадниця, вул.Д. Франишина, 2 (відділ культурно-дозвілєвої роботи № 3 закладу культури "Вінницька централізована клубна система" (Клуб).

Дата та час проведення: 31 жовтня 2023 року о 17.30 год

Мета: залучення представників громадськості до розгляду проекту містобудівної документації «Генеральний план та План зонування с. Стадниця». Підставою розробки проекту містобудівної документації є рішення Вінницької міської ради від 26.02.2021 № 273 «Про розроблення Генерального плану та Плану зонування с.Стадниця».

Організатором громадського обговорення визначений департамент правової політики та якості Вінницької міської ради.

Замовником виготовлення документації є департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Розробник – ТОВ «НВК «Світязь».

Присутні:

Науменко Дмитро Олександрович – депутат Вінницької міської ради.

Давидюк Юлія Михайлівна – староста Стадницького старостинського округу.

Телень Владислав Юрійович – заступник директора, начальник відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник Ольга Георгіївна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Хорошев Володимир Ілліч – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Притолук Олеся Павлівна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Семенюк Юрій Володимирович – директор департаменту комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради.

Маховський Яків Олександрович – директор департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Юзвак Світлана Петрівна – начальник відділу екологічної політики департаменту відновлення та розвитку Вінницької міської ради.

Прокопчук Аліна Миколаївна – завідувач сектору обслуговування юридичних осіб відділу землеустрою департаменту земельних ресурсів Вінницької міської ради.

Пономаренко Людмила Петрівна – головний спеціаліст відділу використання земель департаменту земельних ресурсів Вінницької міської ради.

Данилюк Микола Юрійович – головний спеціаліст відділу технічного забезпечення та зв'язку департаменту інформаційних технологій Вінницької міської ради.

Радченко Олена Вікторівна – головний спеціаліст відділу у справах засобів масової інформації департаменту у справах ЗМІ та зав'язків з громадськістю Вінницької міської ради.

Попович Олександр Юрійович – представник ТОВ «НВК «Світязь».

Зареєстровані учасники громадських слухань – 153 особи (список додається).

Голова зборів:

Ситник Ольга Георгіївна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Слухали:

Ситник О.Г. довела до відома присутніх:

- тему громадських слухань;
- про наявність звернень із зауваженнями та пропозиціями щодо питання, яке винесене на обговорення;
- порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій (зауважень) щодо предмету обговорень;
- порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Слухали:

Ситник О.Г. повідомила учасникам зібрання про присутніх представників міської ради та представника розробника документації.

Ситник О.Г. запропонувала затвердити регламент громадських слухань (доповідь до 25 хв, співдоповідь – до 15 хв, запитання-відповіді – до 3 хв, загальний регламент – до 2 год) та порядок денний:

Про обговорення проекту містобудівної документації «Генеральний план та План зонування с. Стадниця»

Голосували: За – 153
Проти – 0
Утримались – 0

Вирішили:

Затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Ситник О.Г. запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадського обговорення.

На голосування винесена кандидатура Ящука Володимира Степановича

Голосували: За – 148
Проти – 0
Утримались – 5

На голосування винесена кандидатура Скальського Ігоря Борисовича

Голосували: За – 140
Проти – 0
Утримались – 13

На голосування винесена кандидатура Снігура Володимира Олексійовича

Голосували: За – 12
Проти – 124
Утримались – 17

На голосування винесена кандидатура Уманця Миколи Миколайовича

Голосували: За – 153
Проти – 0
Утримались – 0

На голосування винесена кандидатура Ксенчука Михайла Миколайовича

Голосували: За – 141
Проти – 0
Утримались – 12

На голосування винесена кандидатура Ілика Миколи Івановича

Голосували: За – 153
Проти – 0
Утримались – 0

На голосування винесена кандидатура Савюка Олександра Миколайовича

Голосували: За – 121
Проти – 5
Утримались – 13

Вирішили: обрати таких представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадського обговорення:

Ящука Володимира Степановича
Скальського Ігоря Борисовича
Уманця Миколу Миколайовича
Ксенчука Михайла Миколайовича
Ілика Миколу Івановича
Савюка Олександра Миколайовича

Ситник О.Г. надала слово Маховському Я.О.

Моховський Я.О.: У нашій державі законодавство змінюється дуже швидко і основні принципи законів України: «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про архітектурну діяльність», «Про землеустрій», а також «Земельного кодексу України» та «Водного кодексу України» посилаються на

Генеральний план. Законодавець визначив, якщо не затверджений Генеральний план та План зонування, то не можливо здійснювати розвиток населеного пункту. Неможливо видавати паспорти на будівництво індивідуальних житлових будинків. Неможливо надавати містобудівні умови та обмеження на будівництво громадських об'єктів, на прокладання інженерних мереж. Неможливо змінювати функціональне призначення земельних ділянок.

Коли село Стадниця приєдналося до Вінницької міської територіальної громади, департаментом архітектури та містобудування був підготовлений проект рішення Вінницької міської ради «Про розроблення Генерального плану та Плану зонування с.Стадниця», був проведений тендер за результатами якого перемогу здобуло ТОВ «НВК Світазь». Ця організація розробляла багато Генеральних планів населених пунктів Вінницького району та землевпорядної документації. Це приватне підприємство має бути вам знайоме.

Генеральний план складається з Плану зонування, Генерального плану, Стратегічної екологічної оцінки, цивільного захисту населення та інженерно-технічних заходів. Всі ці комплексні рішення передбачені в нашому Генеральному плані.

Без Генерального плану не може здійснюватися розвиток населеного пункту, зміна функціонального призначення. Тобто виходить, що населений пункт повністю заблокований до будь-яких змін, до будь-яких інвестицій та розвитку населеного пункту.

Це дуже важлива документація. Вона є найважливішою та найсуворішою згідно з законодавством України.

Попович О.Ю.: Генеральний план це – містобудівна документація, яка розробляється і в якій обґрунтовуються перспективи розвитку населеного пункту. Ці перспективи можуть бути не одразу після затвердження містобудівної документації, а на тривалий період до затвердження нового Генерального плану. На першому слайді зображено схему розміщення села Стадниця в планувальній структурі Вінницької області.

Село Стадниця знаходиться на північному сході Вінницької міської територіальної громади, межує зі Стрижавською, Турбіською, Воронвицькою територіальними громадами. На схемі зображений сам населений пункт Стадниця, обласний центр – місто Вінниця (центр Вінницької міської територіальної громади) та населені пункти, які входять до складу Вінницької міської територіальної громади.

На наступному слайді зображений план сучасного використання території населеного пункту Стадниця. На цьому кресленні відображені межі земельних ділянок, на які оформлено право власності та занесені до державного земельного кадастру. Відображені будинки, споруди, які розміщені на території населеного пункту, а також частково за його межами. В основному територія складається з сільбищних територій. До них входять території житлової, садибної та громадської забудови. Основні виробничі комплекси розміщені на північному сході та на півночі територій села. Також зображений ще один об'єкт – стадницьке сміттєзвалище, яке знаходиться в східній частині населеного пункту та населений пункт Стадничка, який належить до населеного пункту Стадниця, але не має з ним зв'язку межею населеного пункту. Крім того, на цьому кресленні

зображені обмеження у вигляді санітарно-захисних зон від наявних промислових підприємств, відображені межі ПЗС до усіх водних об'єктів, які є і примикають до території населеного пункту Стадниця відповідно до Водного кодексу України. Також відображені інженерні коридори, які проходять та мають вплив на територію населеного пункту – це магістральний газопровід високого тиску та лінії електропередачі, які, в різних частинах, перетинають населені пункти. З основних об'єктів, які є – це території двох діючих кладовищ, які, відповідно до санітарних норм, мають визначені санітарно-захисні зони. Крім того, санітарно-захисні зони визначені для двох виробничих об'єктів, що знаходяться, поки що, за межами населеного пункту. Також відображені об'єкти водозабору – дві свердловини, які обслуговує КП «Вінницяоблводоканал», та є джерелом централізованого водопостачання на території населеного пункту. З північного боку населеного пункту прилягає національне природне ядро і з його відповідною природоохоронною зоною.

На наступному слайді відображена перспектива розвитку населеного пункту в планувальній структурі Вінницької міської територіальної громади. В цій планувальній структурі відображені межі Вінницької міської територіальної громади, обласний центр, Вінницькі Хутори, Писарівка, Щітки, Гавришівка, Малі Крушлинці, Великі Крушлинці, Стадниця та Десна. Це ті населені пункти, які входять у склад Вінницької міської територіальної громади. Населений пункт Стадниця відображений із перспективами розвитку.

На наступному слайді відображений проектний план території. Ми пропонуємо розвивати територію і збільшувати територію населеного пункту шляхом приєднання земель комунальної та приватної форм власності надаючи їй функцій урбанізації. Пропонується додатково включити в межі населеного пункту земельні ділянки під розміщення об'єктів садибної житлової забудови, багатоквартирної житлової забудови. Розвиток громадської інфраструктури відбуватиметься на новоприєднаних територіях. Оскільки в селі Стадниця, наявна одна школа та один дитячий садочок, їх потужності на проектний період не вистачатиме, тому додатково передбачені заклади освіти (дошкільні та шкільні). Крім того, передбачені медичні заклади, розвиток приватного бізнесу, розвиток виробничих територій. Відповідно, були проведені консультації з власниками цих виробничих територій та враховані їхні пропозиції.

Розвиток садибної житлової забудови, розвиток громадської забудови як дошкільних навчальних закладів, закладів середньої шкільної освіти, медичних закладів, закладів рекреації от в цій частині (продемонстрував на слайді).

Романчук О.А.: Ми не розуміємо на плані. Нехай пояснюють, щоб було зрозуміло. У нас є поле праворуч та ліворуч пояснить відповідно до цього що де буде. Які це вулиці, назвіть.

Попович О.Ю.: Ось цей квартал (*демонструє на презентації*). Це не вулиці – це території, які ми пропонуємо приєднати в межі населеного пункту. Ці території знаходяться за межами населеного пункту. Це ще не є вулиці. Вулично-дорожня мережа там буде проектна. На карті я не можу показати. У мене є графічні матеріали, які я демонструю.

Ситник О.Г. звернулася до присутніх із проханням вислухати доповідача, та якщо виникають запитання – нотувати, і запитати після закінчення презентації.

Закликала вислухати презентацію Генерального плану та плану зонування. Також звернула увагу на дотримання регламенту під час проведення громадських слухань.

Попович О.Ю.: Спробую вам пояснити де саме ця територія. Ось тут проходить регіональна автомобільна дорога Р33. Ви по ній проїжджаєте. Ось тут поворот на село Стадницю. Ви сюдою частіше всього заїжджаєте. Ось ці території вони знаходяться після повороту, як їхати до центру. Тут є дві земельні ділянки, які ми пропонуємо включити в межі населеного пункту і розвивати там житлову садибну і громадську забудову. Це чисте поле.

В'їжджаючи в населений пункт є теперішнє кладовище. Це є орієнтиром для вас. Відповідно до кладовища ліворуч знаходиться дві великих земельних ділянки. Це – поля. Це землі комунальної форми власності. Власник Вінницька міська ТГ. Ці землі планується розвивати кварталами житлової садибної забудови, кварталами громадської забудови. В яких передбачено будівництво нових дитячих садочків, шкіл, закладів громадського обслуговування (магазини), заклади охорони здоров'я (медичний центр). Трохи далі є частина населеного пункту, на яку вже була розроблена містобудівна документація підприємством ТОВ НВК «Світязь» і на цій території вже були відведені земельні ділянки під житлову садибну забудову.

Нижче розміщене кладовище, яке має санітарно-захисну зону, яка відповідно до чинних нормативів складає 300 метрів. З метою перспективного розвитку, щоб звільнити цю частину населеного пункту, тому що в межах санітарно-захисної зони ми не можемо будувати нові житлові чи громадські об'єкти які б дозволили розблокувати цю територію, ті об'єкти, що там вже існують вони в принципі можуть там знаходитися, проектними рішеннями пропонується зменшити санітарну зону наявного кладовища, після завершення поточного періоду, до 100 метрів максимально, для того щоби можна було звільнити ось цю всю територію для можливого перспективного розвитку. Відповідно, санітарно-захисну зону можна буде ще зменшити, за умови замовлення відповідної документації щодо зменшення санітарно-захисної зони у відповідних спеціалізованих організаціях. Далі у нас центр, майже, проектного населеного пункту. Там зараз знаходяться території земельних ділянок. Ми пропонуємо їх включити в межі населеного пункту і пропонуємо розмістити там житлову багатоквартирну забудову з повним комплексом обслуговування для перспективного розвитку. Багатоквартирна житлова забудова буде складати чотири поверхи включно.

Далі від багатоквартирної забудови рухаємося на північ. Далі знаходиться цегельний завод і ліс. Виробничі території ми пропонуємо трохи перепрофілювати зі зменшенням санітарно-захисних зон для того, щоб надати перспективи розвитку навколишнім територіям. Лівіше розташований колишній кар'єр на якому видобували сировину для цегельного заводу. Так само пропонуємо заходи з рекультивації території і надання нових функцій – це житлова садибна забудова. Кwartали, що розташовані вище, такими й залишаються, але проектними рішеннями ми приводимо межі транспортної мережі до нормативних вимог. Ми визначаємо червоні лінії, лінії регулювання забудови. Визначаємо ті вулиці, які будуть проїзними, визначаємо вдосконалене покриття. В центрі за будинком культури передбачено розвиток громадської

забудови, а саме пропонуємо розмістити стадіон. Ближче до лісу знаходиться територія виробничих підприємств. Якщо не помиляюсь, це колишня ферма. Свинокомплекс. Зараз комплекс будівель поділений між 6 чи 7 власниками земель. Земельна ділянка в комунальній формі власності, але деякі частини споруд передані певним особам. Відповідно до їхніх побажань ми врахували те бачення розвитку територій. Також в межах цієї території ми пропонуємо організувати очисні споруди. Ми пропонуємо забезпечити абсолютно весь населений пункт водопостачанням, газопостачанням, електропостачанням, каналізацією та побудовою водовідведення дощових і талих вод.

Решта території вже сформована. Вона залишається без змін. Лише визначаються межі вулично-дорожньої мережі, вдосконалене покриття для більш зручного пересування населеним пунктом.

Наступні території. Ці території також частково вже розділені. Відведені під будівництво індивідуальних житлових будинків. Ми пропонуємо сполучити ці дві частини ще територією житлово-садибної забудови, а також розміщенням закладу загальної середньої освіти.

Вигуки: Це пастівник.

Попович О.Ю.: Правіше від нього знаходиться поле і ставочок. Ми пропонуємо дану територію розвивати як територію зелених насаджень загального користування. Так сталося, що в межах населеного пункту Стадниця немає взагалі зелених насаджень загального користування, які б задовольняли потреби відповідно до чинних державно-будівельних норм. Пропонуємо зробити тут парк із водним об'єктом.

Також за межами населеного пункту, вздовж траси, розташовано ще дві земельних ділянки комунальної форми власності. Ці земельні ділянки пропонуємо частково використовувати як об'єкти під промисловість. Наразі в країні триває війна і Вінниця приймає релоковані підприємства, зокрема з територій де ведуться бойові дії. Тому пропонуємо частково ці території віддати під релоковані підприємства, щоб населений пункт підіймав економіку регіону і також були створені робочі місця. До того ж тут пропонується розмістити проектне кладовище. Створення нового кладовища обумовлено тим, що у нас в населеному пункті фактично відсутні території для захоронення. Два кладовища, які зараз існують розташовані таким чином, що біля них проживають люди, що є порушенням державних санітарних норм. Тому ці два кладовища будуть пропонуватися до закриття із зменшенням санітарно-захисної зони, що дасть змогу людям проживати там де вони проживають. А проектне кладовище будемо розташовувати там, де воно не буде мати шкідливого впливу на населення. Це дві земельних ділянки, які перебувають у комунальній формі власності. Це орієнтовно біля фермерського господарства Оксанчука і Кравчука.

Ситник О.Г. запропонувала представника департаменту земельних ресурсів Вінницької міської ради роз'яснити, де саме розташовані дані земельні ділянки та зауважила, що мова йде про земельну ділянку, що не належить ПП «Ольга-2011».

Пономаренко Л.П. на карті показала земельні ділянки, про які йшлося.
Попович О.Ю.: Також пропонується прокласти дорогу, яка сполучатиме

АП

територіальні межі населеного пункту Стадниця і Малої Стадниці, щоб вона не була відірвана від основного населеного пункту.

Попович О.Ю. презентував креслення інженерних мереж та розповів, що заплановано забезпечення усього населеного пункту водопостачанням, газопостачанням, електропостачанням, каналізацією та відведенням дощових талих вод.

Всі інженерні мережі, які будуть проходити в межах населеного пункту будуть проходити в межах червоних ліній, та в межах профілю автомобільної дороги. Під тротуарами, під зеленими зонами, але не під проїжджими частинами, тому що це заборонено чинними державними будівельними нормами.

На наступному слайді презентував схему вертикального планування та інженерно-будівельних заходів, які потребуватиме територія.

Пропонуємо розчистити територію для того, щоб був вільний водотік і можливість створення території загального користування в межах прибережно-захисних смуг. Також пропонується рекультивация кар'єру, який був джерелом сировини для цегельного заводу. Крім того, є деякі території, які перевищують нормативні ухили в межах яких потрібно виконувати спеціальні інженерно-технічні заходи. Окрім цього перехрестями та вулицями встановлені проектні відмітки, як спроектувати вулично-дорожню мережу, так щоб забезпечити їх водовідведення в межах чинних ДБН.

Розпочато наступну презентацію: «План зонування території населеного пункту».

Попович О.Ю. роз'яснив, що жовтим кольором виділені території житлової садибної забудови по всьому населеному пункту. Червоним – виділені території громадської забудови, які існують і, які пропонуються. Зеленим кольором позначено території загального користування зелених насаджень в межах прибережно-захисних смуг, території зелених насаджень загального користування – парки, території виробничих підприємств які є, території кладовищ і території зелених насаджень спеціального призначення, які потрапляють в межі санітарно-захисних зон.

Ситник О.Г. уточнила де саме територіально будуть розташовані об'єкти соціальної сфери, а саме: школа і дитячий садочок.

Попович О.Ю. показав на презентації де розташовані існуючі заклади шкільної та дошкільної освіти.

Попович О.Ю.: Також пропонується: заклад шкільної освіти, заклад шкільної і заклад шкільної. Дошкільної освіти. Вони знаходяться в різних частинах населеного пункту, в різних кварталах.

Цей заклад освіти знаходиться на пастівнику. Інший – школа знаходиться трохи нижче від цегельного заводу в межах багатоквартирної забудови. Тобто в межах кварталів багатоквартирної житлової забудови виділена територія для закладу шкільної освіти. Наступний заклад освіти запроектований за садком. (Продемонстрував зазначені об'єкти на презентації)

Ситник О.Г. запропонувала присутнім, після ознайомлення з презентацією Генерального плану та Плану зонування села Стадниця, перейти до запитань.

Лягушева Т.В.: Чудово. Мені подобається. Червоненьке, зелененьке, голубеньке. Це як у моєму творі – «садок вишневий коло хати, хрущі над

вишнями гудуть». Дивіться. Все позабирали – звідти, звідти, звідти... Чудово, я не проти міста. Я тільки – за. Але я, як матір, у якої двоє синів воює на війні, думаю, що у багатьох односельців – воюють на війні. Військовий сидить. Я не знаю, звідки? Наш чи не наш? Наш! От у мене таке питання. Дивіться, діти ще воюють, а ви вже будете. Вони придуть, ці хлопці. Покажіть мені, будь ласка, от ткніть у жовте, в зелене, в голубе, в біле – де ви їм дасте житло? Де? Покажіть. Де мої сини отримають? Де?

Попович О.Ю.: На стадії містобудівної документації, проектантом не визначається, що ось тут Ваш син отримає земельну ділянку, де зможе побудувати житло.

Лягушева Т.В.: Не тільки мій син. А люди, які воюють. Де вони отримають?

Попович О.Ю.: Я Вас розумію. Але ми на цій стадії не визначаємо. Розвиток житлової садибної забудови буде відбуватися відповідно до Генерального плану. На даний час, це – проект. І на стадії містобудівної документації, якою є Генеральний план, ми не можемо визначити конкретно, що тут буде 1,2,3,4, 5 і 6. Ми виділяємо квартал. В межах цього кварталу, відповідно до чинного законодавства, коли людина буде звертатися йому буде виділено земельну ділянку, де він зможе побудуватися. Я не можу сказати, що це конкретно під ці цілі, але перспективно житлова садибна забудова передбачається в східній і в західній частинах населеного пункту. Вільних територій, які б можна було віддати під такі потреби у нас немає.

Ксенчук М.М.: Фермерське господарство «ОМЕЛ'ЯНІВКА» з 1992 року, тобто 31 рік. Я знаю, що робиться там, де ви хочете зробити кладовище. Хто проектант? Підійміть руку. Нема представника?

Попович О.Ю.: Проектант чого? Кладовище ще ніхто не проектував. Ми показуємо перспективу розвитку. Я не проектант, я представник організації, яка розробляла документацію.

Ксенчук М.М.: Скажіть мені, наскільки на такій ділянці, де ви хочете зробити кладовище, залягають ґрунтові води?

Попович О.Ю.: На глибині 2-3 метрів. Там проходить меліоративна система з відведення ґрунтових вод.

Ксенчук М.М.: Я 31 рік орю там, сію. Ви всі знаєте. Але слухайте далі. До липня, там де має бути кладовище, сидять чайки. Там озера, там зроблена меліорація, там йде зливний канал, саме там де ви маєте настроїти садочки, школи. Далі воно тече і тече в Південний Буг. А далі до водозабірної станції. Думайте, що ви робите. Ви нас хочете вигнати. То така справа. Скажіть мені друге. Якщо я 31 рік там працюю, у мене вже більше немає нічого один клан і мають ще діти там працювати, яка подальша моя доля? І тих людей в яких ви маєте забрати паї.

Попович О.Ю.: Ми ні у кого нічого не будемо забирати. Ми пропонуємо вам перспективний розвиток населеного пункту. Я жодного слова не сказав, що ось територія у вас там забереться, ця територія у когось іншого забереться.

Ситник О.Г. запропонувала прокоментувати питання із земельними паями Лірника Івана Івановича.

Лірник І.І.: Не спекулюйте цими питаннями. Перше. Ось там на землях міської громади, які ще не передані у власність – запланована садибна забудова. Кому

вона буде передаватися? Думаю, що крім учасників війни, ветеранів – більше нікому нічого не попаде. Це суто моя особиста думка. Друге, що стосується приватної власності. Вона у вас у приватній власності? Ця земельна ділянка, на якій ви працюєте 30 років? Чи орендуєте? Якщо орендуєте, якщо не в приватній власності, значить належить людям, у яких ви орендуєте. Це постійне користування? Постійне користування, право оренди захищається на рівні права власності. Ви теж це знаєте. У кого паї, ви знаєте що оренду неможливо розірвати через суд. А паї – це власність, вона захищається законом. У кого паї, ви зрозумійте правильно, ні в кого навіть метру не заберуть.

Що таке Генеральний план. Зверніть увагу, старе кладовище, там 300 метрів санітарно захисної зони. Навколо старого кладовища 300 метрів ніхто немає права побудувати новий сарай чи новий будинок. Ніхто дозволу не дасть. Вам пропонується зменшити до 100 метрів, щоб можна було нормально використовувати. Це перше питання. Що стосується Генерального плану – це загальний документ, який на майбутнє передбачає можливість розміщення того чи іншого, а не обов'язковість забудови. От, наприклад, там (на схемі) є багатоповерхова забудова. Це не значить, що її комусь віддали. Це значить, що хтось може там побудувати. Так само і з вашою земельною ділянкою, якою Ви користуєтесь 30 років. Я перепрошую, а на підставі чого Ви користуєтесь тією земельною ділянкою?

Ксенчук М.М.: У мене є державний акт на право постійного землекористування.

Лірник І.І.: Так. І Ви вважаєте, що у Вас можуть забрати землю? Хіба хтось у когось щось забрав. Через 10 років ваші кладовища закінчуються. Нема де людей хоронити. Покажіть, де ви знайдете місце де людей хоронити. Так зрозумійте правильно, якщо це кладовище буде існуюче, то біля нього буде зона і ви не зможете там побудувати.

Лірник І.І.: Генеральний план не передбачає розпорядження землею. То зовсім інша процедура. Генеральний план – це план розвитку території населеного пункту: прокладення водогонів, зонування земель та ін.

Ксенчук М.М.: Дайте конкретну відповідь, що робити фермерському господарству «ОМЕЛ'ЯНІВКА» у зв'язку з тим, що земельна ділянка фермерського господарства виділена під кладовище?

Лірник І.І.: На цей час, поки у вас є функціональне призначення земельної ділянки, яке зазначене в державному акті, продовжувати використовувати його відповідно до державного акту.

Ксенчук М.М.: Для чого там зображене кладовище?

Лірник І.І.: Можливо Ви – фермерське господарство «ОМЕЛ'ЯНІВКА» завтра передумаєте.

Маховський Я.О.: Раніше Генеральний план розроблявся на 50 років, сьогодні він розробляється безстроково. Це перспективна забудова на десятки років.

Дембіцький Б.П.: Ми не хочемо цієї забудови.

Маховський Я.О.: Тобто, ми говоримо, що наступить якийсь момент, коли кладовище буде повністю заповнене, а тоді вже буде пізно.

Антонюк О.В.: Існуючого кладовища вистачить ще на 100 років. Я город свій віддам, щоб людей хоронили.

Маховський Я.О.: Ви не зможете віддати город під кладовище, якщо на Генеральному плані там не зображене кладовище.

Щодо кладовища ви голосуватимете в кінці громадських слухань, чи воно потрібне, чи ні.

Кравчук І.Т.: Усі місцеві знають, що на території де планується кладовище, на глибині 70 см, проходить меліорація. Там колись було пасовище та росла рогоза. Колгосп цю землю не використовував, говорили що то «Курська дуга». Там топилися комбайни та трактори і зараз також топляться. На тій території розміщені колодязі. Як можна було на тих територіях планувати кладовище?

Снігур В.О.: Я підтримую усіх односельців, які говорили переді мною. На жаль питання східних околиць села Стадниця до кінця не вивчена. Там була проведена меліорація і ґрунтові води залягають близько 1 метра від землі. Розташування кладовища там не доцільне, тому що все буде плавати у воді. Відповідно, це буде потрапляти в р. Десенка, з неї у р. Південний Буг вище водозабору м. Вінниця. Розташування кладовища на тому місці вважаю недоцільним оскільки, ґрунтові води занадто близько до території.

Романчук О.А.: Пропоную одразу перейти до голосування, оскільки жоден з пунктів цього Генерального плану не влаштовує 99 % присутніх. Що Вінницька міська рада зробила для того, щоб наше село трішечки покращилося, з того часу, як нас приєднали до міста? Абсолютно нічого. Ми всі проти цього плану.

Ситник О.Г.: На громадських слуханнях присутні Ваші односельці, які мають запитання і готові їх задавати, тому ми продовжуємо.

Мазурук В.Ф.: Такі запитання вирішує громада? Якщо громада проти то чому Ви наполягаєте на цьому?

У моїй родині в одній хаті проживає 3 сім'ї. Сім'ї доволі не маленькі: в однієї доньки чоловік та діти і в другій також. 10 років назад молодшій дочці обіцяли видати ділянку. Тепер кажуть, що вже давати не будуть. Скажіть, будь ласка, кому ці ділянки мають видати?

Ситник О.Г.: Генеральний план не передбачає врегулювання таких питань.

Савюк О.М.: Ви багато зрозуміли з того, що вам сказали? Багато цього лайна, що було сказано не відноситься. Вам показують план та інше. Воно вам треба? Що їм потрібно? Стадницю приєднали до Вінниці. Наші депутати проголосували за те, щоб приєднати Сдадницю до Вінниці. Ще 12 років тому, у цій залі Гройсман В.Б. пообіцяв, що через 2 роки сміттєзвалище закриється. Не закрилося. Те ж саме зараз вам говорять. За нас уже вирішили. Хто ви такі тут? Оце, що нам зараз «ллють цю воду в ступу», хочуть, щоб Вінниця зробила в нас свій цвинтар. Скільки не було обіцянок, зокрема Моргунов С.А. обіцяв 2 муніципальних автобуси по 6 грн, де вони? Немає. Ми пускаємо цих людей, які нам обіцяють і що далі?

Грач А.С.: Чи доречно зібрання сьогодні? В кожній громаді і в державі є питання більш нагальні та доречні? Де ви думаєте брати кошти все це робити.

Маховський Я.О.: Генеральний план розробляється для вашого населеного пункту і ваша думка для нас важила. Якщо у вас є пропозиції, ви їх можете висловити, а ми врахувати. Якщо у вас є пропозиція забрати кладовище з цієї території ми його заберемо. Якщо ви кажете, що Вас не влаштовує взагалі Генеральний план, поділімося на групи, будемо брати ваші пропозиції і, по

кожному клаптику цього населеного пункту, вносити ваші пропозиції. Тому що ми беремо загальну концепцію передбачену державними будівельними нормами. Ми забрали кладовище, його немає. Наприклад, ви кажете, що проти існуючої забудови, цього клубу, який існує, доріг, які існують?

80% Генерального плану це існуюче використання землі. Ви проти існуючого використання? Не проти. Є тільки декілька територій, які включили в межі населеного пункту і архітектор вам їх показав. Це 2 паї де садибна забудова, та за садочком, де передбачена триповерхова, малоповерхова багатоквартирна забудова. Це означає, що власник земельної ділянки може змінити цільове призначення і сам будувати, у нього це право ніхто не забере.

Романчук О.А.: Дай вам стільки і ви «відхапаєте» все. Дайте спочатку нам.

Бондарчук Г.С.: Пропозиція відхилити цей Генеральний план.

Питання до представника з екології. Куди направлятимуться стічні води з усього села? Покажіть.

Юзвак С.П.: Ознайомлюючись з проектом Генерального плану, я ставила запитання розробнику. Першим питанням було, що буде з меліоративними каналами і куди стікатимуть ці води? Від розробників я отримала відповідь, що там обов'язково має бути водовідведення.

Бондарчук Г.С.: Покажіть це обладнання на карті.

Юзвак С.П.: Це те, що розробники запропонували.

Попович О.Ю.: Доповідаючи я презентував основне креслення Генерального плану і наголосив на місці розміщення очисних споруд. (показав на карті місце розміщення очисних споруд).

Бондарчук Г.С.: То Буго-Деснянський заказник.

Попович О.Ю.: Ми не потрапляємо розміщенням цього об'єкту в Буго-Деснянський заказник.

Бондарчук Г.С.: Куди далі тече річка? Куди скидатимуться ці води?

Попович О.Ю.: Води скидатимуться після очищення.

Бондарчук Г.С.: Ви буваєте у Сабарові? Чуєте як там смердить?

Попович О.Ю.: Очисні споруди у Сабарові побудовані достатньо давно і модернізація не відбувалася. В цьому випадку це новий об'єкт.

Бондарчук Г.С.: Я вносив пропозицію повністю відхилити цей Генеральний план.

Самойленко Ю.С.: Звучала пропозиція щодо того, щоб у цьому місці кладовища не було.

Бондарчук Г.С.: Пропозиція була відхилити повністю цей Генеральний план.

Самойленко Ю.С.: Потрібно сформулювати консолідовану думку. Наприклад, Генеральний план не буде затверджений. Але ті пропозиції, які сьогодні прозвучать повинні бути як технічне завдання для проєктантів у майбутньому. Для майбутнього зафіксуємо, що кладовища на цих землях не розглядаємо.

Збавитель О.П.: Якщо я правильно розумію, будівництво нових будинків має бути тут, то чому очисні споруди йдуть аж туди (вказала на карті)? Чи це рентабельно протягувати їх таким шляхом?

Попович О.Ю.: Це найнижча точка по рельєфу. Ухил з усієї території йде в північну сторону.

Збавитель О.П.: Яка санітарна зона для очисних споруд від населених пунктів?

Попович О.Ю.: Санітарно-захисна зона від очисних споруд передбачена – 150м. Вона не впливає на жоден об'єкт ні житловий, ні громадський.

Збавитель О.П.: Вона впливає на якість життя громадян.

Попович О.Ю.: В тій частині вона не впливатиме.

Рябокоть А.О.: Покажіть, будь ласка, очисну споруду 7.6 на карті.

Попович О.Ю.: Я знайомий з цим питанням. В ході обговорення надходило звернення. Це питання можна вирішити.

Рябокоть А.О.: Як Ви можете проектувати очисні споруди на землі, яка приватизована моїм батьком у 2000 році?

Самойленко Ю.С.: З цим запитанням зверталися на особистому прийомі. Червоних (старих) державних актів немає в кадастровому реєстрі, яким ми користуємося. Тому в ході громадських слухань нам надходить інформація і документи, які будуть надані проектанту та опрацьовуватимуться.

Рябокоть А.О.: Прохання це виправити (надав письмове звернення до протоколу).

Самойленко Ю.С.: Врахуємо і виправимо.

Рябокоть А.О.: Усі знають де я живу і де знаходиться ця очисна споруда. Вона знаходиться в мене за городом і практично перетинає половину приватизованої землі. Виведений ставок, де природозахисна зона. В природозахисну зону потрапляють половину будівель: гараж, літня кухня та ін., які були побудовані ще за радянської влади. Що з ними робити?

Самойленко Ю.С.: Коли є водний об'єкт, навколо нього встановлена природозахисна смуга. Якщо будівлі вже побудовані і є правостановлюючі документи, відповідно право власності зберігається. Щодо оформлення приватизації земельної ділянки в межах ПЗС, дійсно земельні ділянки в межах ПЗС не передаються, можлива тільки оренда. На жаль, так передбачено законодавством і нічого вдіяти не можна.

Кравчук І.Т.: Як на мене, Генеральний план села потрібно розпочинати зі звалища. Тому що звалище розміщене на річечці, яка тече в «Короляче», а з «Королячого» в р. Десенка, а з неї в р. Південний Бугі та у Вінницю. І ніхто очисних споруд там не думає облаштувати. Чому ми зібралися обговорювати Генеральний план, якщо варто вирішити, як очисні споруди облаштувати від звалища? І коли це звалище мають закрити?

Грач А.С.: Я не отримав відповіді на запитання чи доречні ці громадські слухання?

Ситник О.Г.: Громадські слухання доречні на етапі розробки проекту містобудівної документації. Громадські слухання доречні, тому що ви прийшли, взяли активну участь в обговоренні, висловили свої зауваження та пропозиції. Саме це є основою прийняття рішень. Будь-які громадські слухання, збори громадян – це ті інструменти, які ви можете використовувати з метою залученості до прийняття, тих чи інших, рішень. Законодавством передбачено, що містобудівна документація, а в цьому випадку Генеральний план та План зонування, не можуть бути затверджені без обговорення з громадськістю. Тому, сьогоднішні громадські слухання є абсолютно доречними.

Грач А.С.: Де ви берете кошти на оце все будівництво?

Самойленко Ю.С.: Будь-який населений пункт будується людьми. Беруть земельні ділянки і будують. Міська влада будує дороги та інженерію. Було питання – де нові земельні ділянки? Було показано де є вільні земельні ділянки. Здається 627 нових вільних земельних ділянок. Ця земельна ділянка в когось перебуває в оренді до 2041-2045 років. Навіть, щоб потім розблокувати можливість надання земельних ділянок, потрібно буде винайти фермеру рівноцінну земельну ділянку, якщо він захоче.

Романчук О.А.: Тобто Вінницька міська рада немає можливості компенсувати пільговий проїзд, а на це кошти знаходять? Не можуть знайти кошти, щоб зробити аптеку, якийсь аптечний пункт. Щоб зробити нам нормальний транспорт, коштів теж немає.

Самойленко Ю.С.: На сьогодні в пріоритеті приватні інвестиції. Кожен із присутніх є інвестором. Зараз закон дозволяє будь-яку будівлю реконструювати під об'єкт громадської інфраструктури.

Романчук О.А.: А компенсація? У нас їздять учасники бойових дій, вони себе перед водієм відстояти можуть. Коли їде дитина з посвідченням «багатодітна родина», або дитина з пенсійним посвідченням «дитина інвалід», водій нахабно вимагає кошти у цих дітей і вони платять. Перевізники кажуть, що їм не компенсує місто і вони не можуть возити таку категорію безплатно.

Лягушева Т.В.: Я не раз спостерігала в автобусі, коли заходять хлопці із посвідченням УБД, а водій відповідає, що у нього вже троє є, четвертого немає. То скажіть оцій ось дівчині-військовій, яка воює за чоловіків, що вона 4 зайва.

Давидюк Ю.М.: Сьогодні ми почули: - «Чому почали зі Стадницьі?». Зі Стадницьі не почали, а завершують. У старостинському окрузі є 4 населених пункти і лише Стадниця залишилася без Генерального плану. Сьогодні ставиться багато запитань, зокрема: – «Чому немає аптек? Чому немає укриття для дітей». Тому що немає Генерального плану населеного пункту. Ми не можемо виділити земельну ділянку, присвоїти кадастровий номер де ми можемо будувати, тому що архітектура дозволу не дає.

Генеральний план населеного пункту, наприклад, села Малі Крушлинці, розробили та затвердили ще у 2018 році. Генеральний план нам розробляло теж ТОВ «НВК Світязь».

Генерального плану села Стадниця не існує. Перші рішення про розроблення Генерального плану населеного пункту, сільські ради приймали у 2011 році. На той час Стадницька сільська рада теж замовила розробку проекту Генерального плану в ТОВ «НВК Світязь», проте так і не розробили. На той час були сільські депутати, представники ваших вулиць, які мали можливість збирати ваші пропозиції. Сьогодні ви говорите, що ви проти. Так, я теж проти кладовища. Дуже добре, що ви висловили свою думку. Ви маєте конкретно сказати, що вам не подобається. Ця документація розробляється на перспективу.

Бондарчук Г.С.: Ми не проти Генерального плану ми проти такого Генерального плану. Повинні бути зміни в плані: забрати кладовище, очисні споруди. Староста повинна проконтролювати розробку Генерального плану і донести до Вінницької міської ради, що земельні ділянки підуть не на продаж, а конкретним людям, які їх потребують – місцевим жителям та військовослужбовцям.

Давидюк Ю.М.: Все має бути зроблено так, як вважаєте ви. Тому що це питання розвитку вашої території. Але до часу коли щось зможе продаватися чи роздаватися пройде багато часу, оскільки має відбутися зміна меж населеного пункту.

Антонюк О.В.: Де ділися ліхтарі з вулиці Української? Серед білого дня їх зняли. Хто це зробив? Там були нові ліхтарі.

Давидюк Ю.М.: Усе вуличне освітлення передане для обслуговування «Міськесвітло». Сьогодні відбувається заміна на економні ледлампи.

Грач А.С.: Пропоную перенести це обговорення на час після війни. За які кошти розроблявся проект?

Антонюк О.В.: Чому не взяти старий проект села, який у нас є, і зробити тільки доповнення?

Самойленко Ю.С.: Щодо старости, вона дійсно була проти кладовища.

Генеральний план села знаходиться в обласній архітектурі він виготовлений 1949 року організацією РМУРСР Облсільпроект.

Для того, щоб не було фальсифікацій з питань кладовища та очисних споруд все фіксується на камеру при великій кількості свідків. Питання з кладовище знято його не буде, така ж ситуація з очисними спорудами питання ставиться на голосування, проголосували і так далі. Це не означатиме затвердження Генерального плану, але це буде як технічне завдання.

Кошти на розробку Генерального плану були виділені сільською радою. Коли село увійшло в склад Вінницької міської територіальної громади було профінансовано. Зараз на це ніяких коштів не виділяється, що ви можете перевірити зробивши інформаційний запит.

У нас є запити до БУВР, ДСНС та ін., які нами робилися коли ми прийняли естафету розробки Генерального плану. Дата цих запитів 2021 року і їх можна скопіювати.

Ілик М.І.: Щодо приєднання нашого села до Вінниці. Місто включило Гавришівське ОТГ в перспективний план. Сказали, що це не законно. На що відповіли, що це перспективний план, який нічого не означає. Потім проголосувала Верховна рада і затвердила перспективний план розвитку міста Вінниці й не стало нашого ОТГ. Перший суд ми виграли, де рішенням було, щоб Верховна рада повернула все як має бути. За другий суд не скажу, бо не бачив рішення і чи він був взагалі, скоріше за все, він був закритий через те, що не з'явився відповідач чи позивач. Так ми й приєдналися.

Сьогодні нам говорять, що це нічого не означає. Завтра міська рада затвердить Генеральний план і скажуть фермерові, що по плану нема тут сільськогосподарських земель, тут кладовище. І скажуть людям, які мають паї, що немає там сільськогосподарських земель їх не може бути в центрі села, це все під забудову. Я не знаю який там механізм, їх викуплять чи вилучать, але постраждали будуть однозначно.

Самойленко Ю.С.: Розглядаючи питання спроможності громад, у Києві брали податкові надходження з будь-якого населеного пункту і приблизно орієнтувалися, якою буде загальна сума податків. Якщо це були сільські населені пункти, ОТГ робили з великої їх кількості – десятки населених пунктів. Де були великі, значні міста, просто приєднували невеличкі населені пункти. Так

проходила адмінреформа. В основу була покладена саме податкова спроможність населених пунктів.

Васильєва-Кулік Л.А.: Ми придбали земельну ділянку по вул. Польова, 35. Чи можна там встановити нову ТП для того, щоб можна було провести світло до земельних ділянок. У тій місцевості, яка розділена на ділянки, тільки деякі з них мають електрику, яку проводили від ТП школи. Ми з чоловіком військові, служимо майже 25 років і не маємо власного житла. Саме для цього ми придбали земельну ділянку і плануємо будуватися. Ділянка знаходиться при в'їзді в село. Чи можливо туди провести світло?

Попович О.Ю.: Проектними рішеннями Генерального плану передбачено забезпечення світлом всього житлового, громадського та виробничого фонду. Але, за фактом, про що Ви зараз сказали, щодо протягнення лінії, Вам необхідно звертатися в організацію, яка здійснює обслуговування цих мереж.

Васильєва-Кулік Л.А.: Ми зверталися в РЕС, нам відповіли, що потрібно своїм коштом протягувати ділянку і та ТП, що біля школи вже червона і неможливо туди під'єднатися

Лірник І.І.: Генеральний план не передбачає одразу виконання робіт з проведення електромереж. Вони заплановані в технічних завданнях. На підставі Генерального плану РЕС може видавати технічні завдання на будівництво цих мереж. Але сам Генеральний план не передбачає будівництво.

Попович О.Ю.: Ми можемо взяти Ваше зауваження і передбачити ближче до кварталу нову трансформаторну підстанцію.

Антонюк О.В.: Чому немає в Стадниці бомбосховища? Бомбосховище знаходиться у мене в будинку. Якби я його не надала наші діти не навчалися б, вони б навчалися онлайн. На все знаходите кошти, а на бомбосховище немає.

Попович О.Ю.: У складі проекту містобудівної документації – Генерального плану є Т-1, в його складі розробляється окремо розділ стратегічної екологічної оцінки і розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту населення на мирний та особливий період і цими рішеннями передбачається будівництво укриттів або споруд для захисту населення.

Лірник І.І.: Щоб побудувати бомбосховище в першу чергу потрібно отримати вихідні дані на проектування такого об'єкта, тому що це серйозний об'єкт. Я пояснюю вам, що необхідні містобудівні умови і обмеження проекту будівництва об'єкта бомбосховища. Але для того, щоб архітектура його видала – необхідно, щоб був План зонування і Генеральний план. На підставі перспективного плану здійснюється реалізація будівництва. Наприклад, якщо будуть роздавати поле воїнам вашої сільської громади.

Реліцький В.А.: Запитань у мене немає. Знаєте чому? Через те що нічого не зрозуміло. Це як у школі. Вчителька питає дітей чи є питання. А діти сидять і дивляться – кажуть «немає». Немає питань у двох випадках. Або усе зрозуміло, або нічого не зрозуміло. Коли все зрозуміло – запитань немає, і коли нічого не зрозуміло – запитань немає. У мене є запитання до Юрія Сергійовича. Я так думаю, що це Ви готували ось цю мапу (презентація). Не Ви особисто, а колективно. Ви розумієте, люди, що таке мапа. Ну, на стіні – малюнок. А в основному, що на тому малюнку фахівці, які готували цей проект знають. А ми – нічого не знаємо. А чому не можна було розділити генеральний план на

11

U

декілька блоків. Блок - водовідведення, блок – дороги, блок – житлові комплекси, блок – інфраструктура та інші об'єкти, які включаються в Генеральний план. В тому числі – кладовища та водовідвід (каналізація). У мене, наприклад, виникає багато питань. Я б запропонував би вам, для того, щоб зібрати таке слухання потрібно було розділити оцей Генеральний план на блоки, для того, щоб людям було зрозуміло. І попередньо, напевно, прислати якогось «гінця» в громаду запропонувати ознайомитися. Люди б прийшли не таким великим колективом. Прийшла б одна вулиця, яку конкретно цікавить це питання, інша і так далі. У нас раніше були сільські депутати. Вони ходили, все одно нагадували, навіть коли машина сміття має їхати, у двері стукали – завтра буде машина. Сьогодні такого зв'язку із владою у нас немає. Вірніше, ми б хотіли. Але влада кудись ділася. Її немає. Я наведу приклад. Коли комунальні служби косять центральну дорогу «за місточок», а далі там від Гнатюка Василя Сергійовича бур'яни височенні, що вівці його усіх ховається і так далі. Тобто немає такого зв'язку. Пропозиція, переробити Генеральний план з пропозиціями громади, виділити його окремим блоками, і блоки донести до громади. Ми б обговорили. От, наприклад, щодо земельної ділянки, яку орендує, поговорили про водовідведення.

Я трохи, відступлюся. Коли ми блокували звалище, я входив в ту групу. Ми вивчали питання. До нас приїжджали фахівці, яких ми запросили. Вони нам надали документацію про геологічні поклади, які там є. Наскільки залягає пісок, де іде жорства, де камінь, і там найвища точка. Різниця між звалищем і водозабором Південного Бугу становить 186 метрів. Всі води ідуть туди. Що стосується ґрунтових вод в районі Малої Стадниці де «ОМЕЛ'ЯНІВКА» це там дійсно. Хто захоче з односельців ховати своїх батьків, в кого ще є, або нас – діти, в ту каламутну воду. Це що викопують, і так як в Луці Мелешківській буде? В той момент, коли звалище ми блокували, мій молодший син вже захворів на гепатит. Он однокласник його, Уманець. Вони грали там у футбол, та водичка текла, вони її попили та захворіли на гепатит. У Вінниці зараз теж гепатит. А що ніхто не ставив запитання. Чому? Такі, завуальовані. Тому, до вас є пропозиція: відпрацюйте усі ці побажання, що громада висловила і ще висловить вже, без емоцій. Розділіть їх на блоки. Приїжджайте, або посилайте «гінців». Обов'язково з головним санітарним лікарем, з екологом і бажано, щоб був хтось із представників геодезії, щоб нам пояснив, що де залягає. У мене, наприклад, на горі камінь через півтора метра і ця вся водичка біжить сюди. Біжить вона до Андрія. Тепер ви запропонували нам відстійник. Ну я так розумію, у кожного з нас вдома є забетонована яма, куди вода відводиться. Наповнилася ця яма. Куди ж це його треба викачати? Викликаємо машину з водоканала. Приїжджає, відкачує і кудись там її відвозить. Тут куди воно буде відводитися? Ми зробимо ось такі відстійники. Ми бачили у житті відстійники, по державі нашій, по Вінницькій області – воно усе потече у Десенку. Буде текти по лісовому масиву. Там так воно буде. Кричати ми не будемо. А доопрацювати треба. Щодо бомбосховища. Дійсно, Генеральний план є, але там немає його запроектовано. Хоча житлові будинки, садочки – усе є. Включіть, пропрацюйте, приїжджайте, ми вас будемо вислуховувати, доповнювати. Ви з нами радьтеся, а то у нас виходить так: я утрирую, «Як у росії з'явилися ісконно руські землі», так у

Вінниці з'явилися землі Стадницькі. Без нас – нас оженили. І без нас всі питання вирішують. Це правильно, що ви приїхали і проводите громадські слухання. Ви поставите галочку. Ви це усе запишете. Але потрібно прислухатися до людей. Тому що люди – це рушійна сила. І наші хлопці там з 14-го року.

Ситник О.Г. наголосила, що Генеральний план населеному пункту потрібен, адже це – розвиток та зміни. І саме задля того, щоб проєктанти презентували свій проєкт, а громада могла надати конструктивні пропозиції проводяться громадські слухання.

Звернула увагу на дотримання регламенту.

Ільчук В.В.: У мене питання, чому в проєкті не передбачена транспортна інфраструктура. З міста Вінниці після 20 години в село Стадницю практично добратися неможливо, якщо не своїм транспортом. Багато стадницьких діток – навчаються у місті. Пропоную ще сюди включити транспортну інфраструктуру. До села Писарівки, може хто не знає, ходить тролейбус. А Стадниця обділена. Зате за звалище «вам велике спасибі» від держави, ще комуників.

Попович О.Ю.: Транспорт передбачений для з'єднання Вінниці та Стадниці. Який саме, я не можу сказати. Але при в'їзді у місто Вінницю є відгалуження. Є можливість зробити перехрестя і відгалуження. По якому в Стадницю можна запустити громадський транспорт у вигляді тролейбуса.

Ільчук В.В.: На електронному носії в Інтернеті я читав, що транспортна інфраструктура не передбачена.

Попович О.Ю.: Не може такого бути. Проєктом – передбачена транспортна інфраструктура.

Самойленко Ю.С.: Ми просто видрукували плани. Мені обіцяли, що вони будуть тут висіти для ознайомлення. Я просто хотів запитати: «Чи бачили ви його тут?» Чи він є тут?

Ситник О.Г.: Відповідна інформація видрукувана і міститься в адмінприміщенні. Відповідні оголошення були на дошках оголошення та соцмережах.

Самойленко Ю.С.: Пропоную усім, хто ознайомився із видрукованим Генпланом, розкажіть іншим – де з ним можна ознайомитися. Дійсно, розділів у Генплані багато. Це професійні знання. Ми зробили таким чином. Ми видрукували основне креслення і сподівалися, що у випадку, якщо у людини виникло особисто його питання, він може його задати. Можливо, дійсно, було не зовсім правильно, тому що не усім зручно приїжджати до мене у Вінницю й опрацьовувати своє питання. Я територіально знаходжуся у Вінниці. Живу і працюю. Можливо, треба було організувати таку зустріч, як ми організували зустріч із підприємцями-інвесторами, які тут працюють. Ми теж в цій будівлі збиралися і кожен висловлював свою думку. Ми давали анкети. Можливо правильно буде долучити вашу допомогу. Ви переглянете основне креслення. Щоб ми підїхали. Будуть якісь дні і у кого будуть питання – ми їх обговоримо.

Кравчук Л.В.: Я хотіла запитати. У нас розроблявся Генеральний план при сільській раді. На якій стадії він був тоді. Чи був тоді такий план. Може ми його взяли б за основу. Немає багатоквартирної забудови.

Самойленко Ю.С.: Організація, яка виграла тендер, перше що вона робить – актуалізовану зйомку масштабом 1000. Геодезисти бігають з реперами, або без

них та з льоту роблять ортофотоплан. Вони зробили та почали направляти листи для отримання вихідних даних. На щось вони встигли отримати листи, але потім припинили роботу. Потім вже Вінницька МТГ продовжила цю роботу. Вони лише зробили зйомку. Те що є по факту, що де знаходиться: будинки, рельєф, річка і все. На зустріч із підприємцями, це вже приїжджали ми. Тут було десь два десятки людей. Департамент економіки і інвестицій міської ради організував зустріч із підприємцями.

Кравчук Л.В.: Зрозуміло, ви окреслили такі питання, як кладовище. Ми не погоджуємося. Якщо буде багатоквартирна забудова, потрібно не лише кладовище, потрібно усе, що буде їх обслуговувати. І ми однозначно страждатимемо.

Самойленко Ю.С.: Щодо кладовища ми домовилися. Його не буде. Очисних – теж.

Ванжула Г.А.: Я не знаю до кого звертатися. Чому у нашому селі немає аптеки? Ми – пенсіонери. Нам треба 40 гривень дати, щоб поїхати в Тяжлів за медикаментами. Чому в Крушлинцях є, в Гавришівці – є, а в Стадниці – немає? Куди звертатися?

Самойленко Ю.С.: Чесно кажучи. Я не знаю, чому у вас немає аптеки. Це комерційне питання.

Ситник О.Г. надала слово Маховському Якову Олександровичу.

Махвський Я.О.: Насправді, дуже приємно, що ви активно берете участь у процесі. І у вас є пропозиції та зауваження. Але мені дуже прикро, що у нас було 40 днів, цей період, коли був викладений Генеральний план в інтернеті та в адмінбудівлі. Ви мали ознайомлюватися. Якби була велика кількість питань, ви б задавали старості. Ми б приїжджали та все це тут би обговорювали й вже на громадські слухання вийшов би відкоригований план. Я бачу, що цього немає. Тому що немає жодного офіційного звернення, вони виникли лише зараз. У мене є така пропозиція. Я за те, щоб у вашого населеного пункту був Генеральний план. Чому? Тому що я не можу видавати різним організаціям дозволи на будівництво, на реконструкцію клубу, школи, стадіону, мереж. Це дуже прикро, що я не маю такої можливості. Тому що інші департаменти мені кажуть: ми хочемо у певному році будуватися. У вас немає Генерального плану і ми не можемо. Це постійно ставить мене в незручне становище, що я не можу його розробити. Дуже багато є звернень, дуже багато є пропозицій. Протягом місяця чи двох-трьох місяців, тобто часу, який ми визначимо, поки не буде того Генерального плану, який вам подобатиметься. Наприклад, протягом тижня, раз чи два рази збиратися у визначеному старостою місці, та вивчати клаптик за клаптиком цей Генерального плану. І вносити зміни, корегувати і вам його показувати. Чому? Тому що тут дуже велика кількість людей є, які говорять: «Я не розумію, де така забудова, а де така?», «Чому ви не сказали одразу за це і за це?». Тому що охопити за дві години і розказати це все – неможливо. У мене є пропозиція. Так, ми будемо голосувати на доопрацювання. Через тиждень, або через два зустрічатися і ознайомлюватися із Генеральним планом в якому вже будуть зміни, які сьогодні висловлені. Чим їх буде більше – тим краще цей план буде. І кожен може прийти, краще, щоб це були ваші довірені особи з вулиць, наприклад, той хто краще в цьому розуміється. Тому що люди, які це не

розуміють, вони можуть не ставити це питання. А люди, представники з вулиці, визначити, наприклад 10-20 людей, яким ви найбільше довіряєте, які будуть приходити, бачити ці питання, вивчати, потім приходити з вами. Потім, ви кажете, що нам все подобається і виходимо знову на громадські слухання і побачимо це все у Генплані. Чому так довго була ця розробка? Вона розпочалася набагато раніше, Але COVID забороняв збиратися. Потім – воєнний час. Наразі є час і ми можемо збиратися. Тому пропоную, збиратися, вивчати, додавати, проектувати і вийти на Генеральний план. Тому що немає Генерального плану – немає розвитку. От людина була – військовий – він хоче будувати житловий будинок. Я не можу видати їй документи на будівництво житлового будинку. Законодавством заборонено, якщо немає Генерального плану. У людини є питання – реконструкція клубу. Я не можу видати документи на реконструкцію, тому що немає Генерального плану. І це проблема. Цю проблему необхідно вирішити. Неможливо відвести земельну ділянку. От, наприклад, з'явилась у вас людина, яка замість свого будинку захоче побудувати магазин. Вона знайшла фінанси, вона хоче аптеку, до прикладу. Вона не може. Вона не може змінити земельну ділянку з садівництва на аптеку, тому що немає Генерального плану. Вона не може це будувати. І це проблема. І ця проблема не у Вінниці. У них – все добре. У них є Генеральний план, План зонування. Це у вас його немає. Це проблема не Писарівки, не Щіток, не Крушлинець. Бо у них він є. Це проблема у вас і у мене. Бо люди на прийом приходять до мене і питають, коли він буде розроблений і затверджений. Якщо нічого не робити, - нічого не буде. Тому пропозиція: зустрічатися, пропрацювати і рухатися вперед.

Кравчук І.Т.: У мене питання. От ви розробляли план. Ви бачили, що там два фермерських господарства. Ви знали. Нічого не пояснювали. У нас є довгострокові договори, тому що у нас земля відведена у 1992 році в постійне користування, до смерті. Розумієте? І ви вже на наших фермерських землях кладовище запланували і ще щось поряд. На якій підставі ви це робили. І нас, навіть, не попередили. Тепер друге. От ви кажете: «Нема Генерального плану». Без Генерального плану – погано, а з Генеральним планом – ще гірше. Бо я вже з цим не раз стикався. Приходиш в архітектуру, а там кажуть: «Це ваша земля. Ми бачимо. Але не можемо вам нічого ось тут зробити. Бо по Генеральному плану, який буде, може через 50 років – тут буде щось друге. І не надають документи, бо по Генеральному плану щось друге.

Лірник І.І.: Скільки у Вас гектарів на сім'ю?

Кравчук І.Т.: 33 гектари. Ось тут – де кладовище запланували. Ось це моє, а це – його. І відірвали, Бог знає як. *(Показує на презентації)*. То ви замість кладовища заплануєте щось друге.

Ситник О.Г., нагадала присутнім про те, на що акцентував Маховський Я.О. – директор департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Він зазначив, що усі пропозиції та зауваження, зокрема й ті що були сьогодні озвучені, будуть внесені у проект Генерального плану. Запропонував проводити зустрічі із жителями громади задля того, щоб Генеральний план і План зонування, які будуть прийняті – були зручні для всіх, відповідали нормам чинного законодавства і враховували думки, побажання жителів громади.

Ситник О.Г.: Шановні жителі села Стадниця, дуже багато запитань обговорили. Обговорення тривало протягом місяця, в ході якого це питання так жваво не обговорювали ні в соціальних мережах, ні у зверненнях до департаменту правової політики та якості міської ради. Проте, ми побачили активне обговорення сьогодні. Наголошую на тому, що саме громадські слухання, це той механізм який передбачає залучення громадськості до прийняття рішень і до місцевого самоврядування.

Усі ті питання, які ви ставили мають бути опрацьовані департаментом архітектури та містобудування міської ради спільно з розробником містобудівної документації та додатково доопрацьовано у спосіб про який зазначав Маховський Я.О. Тобто, спільно з вами. І тільки тоді, коли всі будуть готові знов зустрітися на громадських слуханнях почути і побачити презентацію проекту Генерального плану та Плану зонування, який влаштовуватиме всіх, ви прийматимете те чи інше рішення. Звичайно, якщо всі питання будуть опрацьовані, рішення буде позитивним, щоб усі могли рухатися в напрямку розвитку території населеного пункту.

Процес громадського обговорення продовжуватиметься оскільки департамент архітектури та містобудування міської ради має потребу в доопрацюванні проекту Генерального плану та Плану зонування.

Антонюк О.В.: Які заводи там планується розмістити. Ви розповідали, що переселенці будуть будувати біля кладовища.

Маховський Я.О.: Проектувальник розповідав, що у вас є територія, яка називатиметься – виробничі землі. Є громадські землі, житлова забудова, зелені насадження, транспорт і є виробничі території. Він зазначив, що на виробничих територіях власники земельних ділянок можуть будувати об'єкти 5 категорії складності це не більше 50 м санітарної зони. Або власник може здійснити перевезення, але перевозити немає кого. Це як пропозиція власнику земельної ділянки, якщо він хоче розвивати свою ділянку, наприклад, зробивши там якесь релоковане підприємство. Багато підприємств переїхало, але ми не говоримо, що є конкретне підприємство. Визначена тільки категорія шкідливості. Це можуть бути, наприклад, Нова пошта, підприємства, які виготовляють яблуневий сік.

Ситник О.Г.: Усі запитання, які сьогодні не прозвучали ви матимете можливість поставити фахівцям департаменту архітектури та містобудування міської ради.

Процес громадського обговорення продовжуватиметься оскільки департамент архітектури та містобудування міської ради має потребу в доопрацюванні проекту Генерального плану та Плану зонування.

Отже, на голосування виноситься пропозиція продовжити громадське обговорення, з метою доопрацювання проекту містобудівної документації та перенести громадські слухання до того часу, коли буде готовий проект Генерального плану та Плану зонування села Стадниця для винесення на громадські слухання.

Голосували: **За – 153**
 Проти – 0
 Утримались – 0

Вирішили:

З метою доопрацювання містобудівної документації, продовжити громадське обговорення і перенести громадські слухання до того часу коли буде готовий проект Генерального плану та Плану зонування села Стадниця для винесення на громадські слухання.

Заслухавши зауваження та пропозиції присутніх на громадських слуханнях була прийнята така резолюція:

З метою доопрацювання містобудівної документації, продовжити громадське обговорення і перенести громадські слухання до того часу коли буде готовий проект Генерального плану та Плану зонування села Стадниця для винесення на громадські слухання.

Головуюча

Ольга СИТНИК